

2 51-522/2018



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

07-10-2019

PRIMLJENO

Poslovni broj: 68 PŽ-5463/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izvjestiteljice i Mirte Matić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom VIGENS INVEST d.o.o. u stečaju, OIB 43322389571, Kožino, Put Sv. Bartula 37, odlučujući o žalbi DINKE RAFIĆ, OIB 44063150604, iz Zadra, Asje Petričić 28, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-322/2018-54 od 12. srpnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 23. rujna 2019.

r i j e š i o j e

Žalba Dinke Rafić iz Zadra, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-322/2018-54 od 12. srpnja 2019., odbacuje se kao nedopuštena.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-322/2018-54 od 12. srpnja 2019., u točki I. izreke određena je prodaja nekretnina u stečajnom postupku koje su u vlasništvu stečajnog dužnika Vogens Invest d.o.o. u stečaju, upisane u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižnog odjela, to pod točkom 1. kat.čest. 490/2, vlasnik za cijelo, upisana u zk.ul. 3660, k.o. Diklo. Preostale čestice iz točke I. izreke, podtočke 2.-5., čija prodaja je određena, ispuštene su kao nepotrebno.

U točki II. izreke utvrđeno je da na nekretnini iz točke I.1. izreke rješenja postoji upisano razlučno pravo u korist Vencia Medić iz Kožina, te je određeno da se nalaže Općinskom sudu u Zadru, Zemljišnoknjižnom odjelu Zadar izvršiti upis zabilježbe rješenja o prodaji nekretnina stečajnog dužnika iz točke I. izreke rješenja.

Odluka se temelji na odredbi članka 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Žaliteljica Dinka Rafić iz Zadra, pobija dio rješenja, i to u dijelu točke I. podtočka 1. izreke koja se odnosi na određenu prodaju nekretnine u vlasništvu dužnika upisane u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Zadru, u zk.ul. 3660, k.o. Diklo, kat.čest. 490/2, posljedično tome i djelomično točku II. izreke koja se odnosi na nekretninu upisanu u zk.ul. 3660, k.o. Diklo, kat.čest. 490/2. U žalbi u bitnom navodi ima izlučno pravo na 1/6 nekretnine

upisane u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Zadru, u zk.ul. 3660, k.o. Diklo, kat.čest. 490/2, što u naravi predstavlja oranicu zvanu Brajde, te da se radi o vrijednom građevinskom zemljištu. Navodi da je njeno vlasništvo u 1/6 dijela nekretnine stečeno izvorno, tj. na temelju zakona, a što je i utvrđeno presudom Općinskog suda u Zadru, poslovni broj P-2719/2015 od 5. svibnja 2019. Nadalje, da je na predmetnoj nekretnini izvršena zabilježba spora, poslovni broj P-2719/2015, radi utvrđenja prava vlasništva koji je tužiteljica vodila protiv tuženika Vogens Invest d.o.o., sada stečajnog dužnika. Predlaže da se izuzme prodaja nekretnine upisane u zk.ul. 3660, k.o. Diklo, kat.čest. 490/2, kod Općinskog suda u Zadru, do pravomoćnog okončanja sudskog postupka poslovnim brojem P-2791/2015.

Žalba nije dopuštena.

Odredbom čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) propisano je da je žalba nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla, ili odustala od žalbe, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

U konkretnom slučaju doneseno je rješenje kojim određuje prodaja nekretnina, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom, primjenom odredbe članka 247. SZ-a.

Odredbom članka 247. SZ-a propisano je da nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje se u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnoga upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini. Pravila o obustavi postupka ne primjenjuju se.

Stavkom 2. članka 247. SZ-a, propisano je da o prodaji nekretnine iz stavka 1. tog članka sud odlučuje rješenjem protiv kojeg pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici. U rješenju o prodaji nekretnine sud će odrediti da se nekretnina prodaje u stečajnom postupku. U zemljišnoj knjizi upisat će se zabilježba rješenja o prodaji nekretnine.

Kako je žalbu na predmetno rješenje podnijela treća osoba Dinka Rafić, ona nije ovlaštena osoba za podnošenje žalbe na rješenje od 12. srpnja 2019.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 367. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a žalbu neovlaštene osobe Dinke Rafić, valjalo je odbaciti.

Sudu prvog stupnja skreće se pozornost da je žaliteljica Dinka Rafić u žalbi podnijela i zahtjev za odgodu (izuzimanje) prodaje do pravomoćnog okončanja parničnog postupka, o čemu sud mora odlučiti.

Zagreb, 23. rujna 2019.



Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko, v. r.

Za točnost otpredavanja – ovlaštene službenik
Brankica Curman